

# Vad en granskare antagligen tittar efter (I)

## Övergripande frågor

- 1) Ligger ansökan inom utlysningens ämnesområde?
- 2) Vilket är problemet (eller kunskapsluckan) som definieras?
- 3) Vad vill man göra åt saken?
- 4) Hur skall det gå till?
- 5) Vilken skillnad kommer det enligt sökanden att göra?
- 6) Har forskaren/forskargruppen nödvändig kompetens för uppgiften?

# Vad en granskare antagligen tittar efter

## (2)

### Innehållet

- 1) Teorirelevans?
- 2) Praktikrelevans?
- 3) I hur hög grad kommer projektet att öppna upp för nya frågeställningar (helst oavsett utfallet)?
- 4) Är formuleringen av forskningsfrågeställningen tillräckligt bred/  
smal i förhållande till "problemet"?
- 5) Finns det en röd tråd? Finns det "lösa ändar" i tankestrukturen?

# Vad en granskare antagligen tittar efter

## (3)

### Tekniska aspekter

- 1) Relevant metodval?
- 2) Relevant designval?
- 3) Relevant teorigenomgång?

### Värderingsmässigt

Finns det en "balans" mellan **objektivitet** (neutral *saklighet*), **engagemang** (forskaren *bryr sig*) och **politiserande** (frågan är *viktig*)?